



27 ianuarie 2021 nr. 153

✓ **Consiliului orășenesc Basarabeasca**

În contextul cauzei penale nr.2020450143 pornit în rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la primăria or.Basarabeasca pentru perioada de activitate 01.01.2015-31.08.2020, am stabilit nemijlocit existența cel puțin a unor bănueli rezonabile precum că, factorii de decizie din cadrul Primăriei or.Basarabeasca, depășind în mod vădit limitele, drepturile și atribuțiile acordate prin lege, contrar prevederilor art.8 alin.(2¹) din Legea cu privire la salarizare în sectorul bugetar nr.355-XVI din 23.12.2005 și pct.9-pct.16 din Regulamentul - cadru cu privire la modul de stabilire a sporului pentru performanță personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1231 din 12.12.2018, în lipsa deciziilor Consiliului orășenesc și în lipsa evaluării activității profesionale, au primit decizii și au achitat neîntemeiat angajaților primăriei premii unice în sumă de 35,9 mii lei și spor pentru performanță în sumă de 133,9 mii lei, cauzând astfel Primăriei or.Basarabeasca un prejudiciu material considerabil în sumă de totală de 169,8 mii lei.

Potrivit argumentelor s-a constatat cu certitudine că Consiliului orășenesc Basarabeasca i-a fost cauzat un prejudiciu material, astfel potrivit art.58 Cod de procedură penală: „Se consideră victimă orice persoană fizică sau juridică căreia, prin infracțiune, i-au fost aduse daune morale, fizice sau materiale. Victima beneficiază de drepturile sale și își exercită obligațiile personal sau, dacă legea permite, prin reprezentanți. În cazul în care victimă este un minor sau o persoană iresponsabilă, drepturile acesteia sînt exercitate de reprezentanții ei legali în modul prevăzut de prezentul cod. Drepturile victimei decedate sînt preluate de succesorii ei. Victima este audiată în condițiile prevăzute pentru audierea martorului,, , astfel constatăm că din oficiu deja potrivit normei în cauză în situația descrisă supra Consiliului orășenesc Basarabeasca are deja acest statut procesul de victimă indiferent de acordul acesteia.

În continuare considerăm că pe caz pînă la moment nu există parte vătămată deoarece potrivit prevederilor art.59 Cod de procedură penală nu a fost manifestat acordul în scris a victimei în acest sens, și nici nu a fos

atras un reprezentant legal al victimei deoarece potrivit prevederilor art.79 Cod de procedură penală nimeni nu au fost împuternicit de către victimă să le reprezinte interesele în cursul desfășurării procesului în cauza penală.

În această ordine de idei solicităm respectuos ca într-un termen cât mai rețrâns posibil, dar nu mai târziu de data de 10.02.2021, în cazul cînd considerați că este necesar de a fi recunoscut Consiliului orășenesc Basarabeasca ca parte vătămată, să emideți o decizie în acest sens prin care să,

- Vă expuneți dacă prejudiciul cauzat este sau nu considerabil reeșind din prevederile art.126 alin.(2) Cod penal, și anume: „*Caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabilește luîndu-se în considerare valoarea, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială și venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege – gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului,*”.
- Inclusiv să manifestați acordul prin ce să desemnați un reprezentant al părții vătămate de a reprezenta interesele în cursul procesului penal.

Adjunct interimar al Procurorului-șef al
Procuraturii Anticorupție



Adrian PROCOAVĂ